

4079/3 - 31

מס' תיק

משרד החוץ
ירושלים

Handwritten notes and scribbles in black ink, including the number '102' and various lines and arrows.

שם תיק: תביעת ארצות הברית לפיצויים למשפחות קורבנות האוניה ליברטי

מזהה פרוי: **חצ-4079/3**

מזהה פריט: 000mfhd

כתובת: 2-120-3-17-3

תאריך הדפסה: 21/07/2016

מדינת ישראל
גנזך המדינה

4079/3

חץ
משרד החוץ

מס' תיק

U. S. P. P. P.

87

U. S. P. P. P.
U. S. P. P. P.
U. S. P. P. P.
U. S. P. P. P.

U. S. P. P. P.
U. S. P. P. P.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

1 בשבט תשכ"ח
6 בספרואר 1968

משרד החוץ
דאר נכוס
9. II. 1968

שפור
748

א ל : מאה"ב
מאה : הציר, ושינגטון

הנדון: ליברי

.. ל"ב בהתאם לכשתכם רשימת קרבנות הליברטי,
וכן דרגותיהם ומשכורותיהם האחרונות.

בברכה,

א. עברון

העמק: מר אלכסנדרוני, הציר הכלכלי, ניו יורק

Note No.	Decedent	Rank	Annual Salary
27	Allenbaugh, William Bernard	CT3	\$4,015
28	Armstrong, Philip McCutcheon, Jr.	LCDR	\$12,363
29	Blanchard, Gary Ray	SN	\$2,354
30	Blue, Allen Merle	Civilian	\$6,664
31	Brown, Francis	QM3	\$2,755
32	Campbell, Ronnie Jordon	CT2	\$5,746
33	Converse, Jerry Leroy	CT3	\$3,216
34	Eisenberg, Robert Burton	CT2	\$3,389
35	Goss, Jerry Lee	CT3	\$2,892
36	Graves, Curtis Alan	CT1	\$3,998
37	Hayden, Lawrence Paul	CTSA	\$1,363
38	Hersey, Warren Edward	CT1	\$4,142
39	Higgins, Alan	CT3	\$2,240
40	Hoar, Carl Lewis	SN	\$2,387
41	Keene, Richard Walter, Jr.	CT2	\$3,216
42	Lenau, James Lee	CTSN	\$1,631
43	Linn, Raymond Eugene	CTC	\$7,387
44	Lupton, James Mahlon	CT1	\$6,830
45	Marggraf, Duane Rowe	CT3	\$2,775
46	Marlborough, David Walter	CTSA	\$1,363

Note No.	Decedent	Rank	Annual Salary
47	Mendle, Anthony Peter	CT2	\$3,216
48	Nygren, Carl Christian	CTSN	\$1,631
49	Pierce, James Cecil	LT	\$11,240
50	Raper, Jack Lewis	SGT	\$6,458
51	Rehmeyer, Edward Emorey, III	CPL	\$4,435
52	Skolak, David	ICFN	\$1,631
53	Smith, John Caleb, Jr.	CT1	\$5,680
54	Smith, Melvin Douglas	CTC(PC-1)	\$7,278
55	Spicher, John Clarence	PC-2	\$5,779
56	Thompson, Alexander Neil, Jr.	GMG3	\$3,922
57	Thornton, Thomas Ray	CT3	\$2,240
58	Tiedtke, Philippe Charles	CT3	\$2,755
59	Toth, Stephen Spencer	LT	\$9,494
60	Walton, Frederick James	CT1	\$7,050

ס פ ר

מס' 9

חומר : 011600 מס' 68
הודפס: 021100

אל : המשרד ירושלים
ממ: ממו"אל וושינגטון

ס י ד י

מאהב, ממש המפק אלכסנדרוני (הועבר)

1. גורם ספקודות מצימיים ממחסד פרמס להגיש לנו תזכורת בענין הפיצויים לליברטי. הסיבה היא שעברו לפעלה סחדטיים מאז שהגישו הפניפה וטרם קיבלו תשובה כלשהי מאתנו. מאחר ובשגרר הבא יתחילו כוערת ההקצרות של הקובצרס דיונים על מקציב משרד ההגנה והיות רהם מצפים שמיפאלנה סה עשו בענין זה, הם מרגישים הכרח בחידוש התביעות.
2. סניר ממחסד והמנסגון יתנו פרמס, כפי ששאו עם האיגרת הראשונה לעוברה ששלחו לנו איגרת נוסטה וטה נובע מחוסר היענותנו.
3. חיוני, לפיכך לסכם הענין סופית מור כמה ימים.

עברון

מדינת ישראל
משרד המשפטים

היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, ט"ז בשבט תשכ"ח
15 בפברואר 1968

טודי - ביד

אל : מר. מירון, היועץ המשפטי,
משרד החוץ

הנדון: "ליברטי"

רצ"ב חוות-דעה שהוגשה לי על-ידי
הסגן הראשון לפרקליט המדינה, ד"ר מרטין
אלטס, שעמה אני המים דעים.

בברכה,

משה בן-זאב
היועץ המשפטי לממשלה

אל: היועץ המשפטי לממשלה

הנדון: ליברטי

ברקתי, יחד עם פר א. מאיר מהמוסד לביטוח לאומי והגברת אלבק, אה התביעות שהוגשו למשרד החוץ על-ידי ממשלת ארצות-הברית.

המדובר, בינתיים, ב-34 תביעות (מספרן משום מה מ-27 עד 60 ועד בכלל) המתייחסות למקרי מות בלבד. תביעות אלה מתחלקות, לפי חכנן, כלהלן:

(א) 21 מקרים בהם נשארו הורים בלבד (מספרים 29, 31, 33, עד 42 ועד בכלל), 46, 47, 48, 51, 52, 57, 58 ו-59).

(ב) 9 מקרים בהם נשארו אלמנה, ילדים והורים (מספרים 27, 28, 32, 50, 53 עד 56 ועד בכלל ו-60).

(ג) 2 מקרים בהם נשארו אלמנה והורים (מספרים 30 ו-44).

(ד) מקרה 1 בו נשארו אלמנה וילדים (מספר 49).

(ה) מקרה אחד בו נשארו ילדים בלבד (מספר 43).

בין החומר שהומצא לנו על-ידי משרד החוץ נמצא גם ממורנדום המתייחס ליסודות החישובים שבתביעות הנ"ל. הממורנדום הזה נעשה, כמובן, על בסיס החוק והפרקטיקה בארצות-הברית ואתייחס אליו בבוא העת.

הסלה עלינו לבדוק ולשער מה היו הסכומים שביה מטפס ישראלי היה מעניקם לתובעים לו היו מוגשות התביעות בארץ ודין ישראל היה חל עליהן.

100-100000-100000

100-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

(a) 100-100000-100000

(b) 100-100000-100000

(c) 100-100000-100000

(d) 100-100000-100000

(e) 100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

בדקנו, למטרה זו, תביעה אחת, היא מספר 32 אשר בה תובעים האלמנה, הילדים וההורים של מלח שנהרג על סיפונה של הליברטי.

המלח הזה ששמו [REDACTED] היה במוחו בן כ-25, אלמנחו היחה בה כ-22 ילדו הבכור בן כ-3 וילד נוסף היה בזמן מות האב עדיין עובר. לא חישבנו את חלקם של ההורים בתביעה היות והם לא היו נתמכים על-ידי בנם המנוח כפי שאסביר להלן כשאדבר על 21 המקרים בהם רק ההורים חבצו פיצויים.

המלח שנספה במקרה שמתייחסים אליו כעמ הרויח, בעת מותו, משכורת שנתיית של 5746 דולר.

כידוע, נוהגים בתי המשפט בארץ לחלק את זכויות הנתמכים בתביעה מן הסוג הזה למספר ידוע כמספר בני המשפחה, ועוד אחד נוסף, ובחלוקה זכאית האלמנה-האט לשתי ידוע ויתר הנתמכים לידה אחת כל אחד, כש/הידה האחרונה, שהיתה מגיעה לחומך המנוח, לא נמסקה לאיש. מכאן החישוב הבא:

האט ושני ילדיה יקבלו את חלקם ברוחי המנוח מסך 15 שנה, עד למועד בו יביע הילד הבכור לגיל 18. לאחר מכן, מסך 3 שנים נוספות, יקבלו האט והילד השני את חלקם במשכורת החומך. לאחרונה, למסך 22 שנים נוספות, תקבל רק האלמנה את חלקה.

לבני החקומה הראשונה הורדנו על חשבון היוון 25%. לבני החקומה השניה הורדנו על חשבון ההיוון 52%. ולבני החקומה השלישית הורדנו על חשבון ההיוון 65%. הוסמנו 50% על חשבון סיכוי סביר של עליית החכנסה (על-ידי עליה ב-3 דרגות ועליה בוחק). הורדנו 15% מן הסכומים המגיעים לאלמנה על חשבון סיכוייה להנשא מחדש. הסכום שהתקבל הוא בערך - 117,000 דולר.

התביעה שהוגשה על-ידי ממשלת ארצות-הברית לבני משפחה זאת מגיעה לסכום של - 177,000 דולר. ההפרש מתבטס בעיקר על שני נתונים (והם: 1) פיצוי כולל בעד הלם. 2) חשלוט קבוע בעד הפסד שירותים מיוחדים מטעם האב-הבעל המנוח.

נאמר במפורנדוס שנזכר לעיל שהתביעות שהוגשו על-ידי ממשלת ארצות-הברית כוללות, בין היתר, סך של 25,000 דולר המורה ההלם שהאלמנה סבלה עקב מוח בעלה וסך של 10,000 דולר המכוסס על אוחו ראש נזיקין לטובה כל ילד קטין מעל לגיל שנתיים. לבני העילה הזאת נאמר בעמוד 6 למפורנדוס שהחוק הפדרלי החרוה ורוב החוקים האחרים אינם מכירים כפיצוי

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

עבוד הלם על אף שפיצויים כאלה מוכרים בחוק המקובל ובחוק הבינלאומי.
יוצא, איפוא, שסכומים אלה, שבדאי אי-אפשר היה להשיג אותם בחליף
בפני בית משפט ישראלי, גורלט גם בפני בתי משפט בארצות-הברית מוטל
בספק רב.

באשר לשרותים המיוחדים מטעם הבעל-האב הסנוח (שגם לגביהם
אין עילה תביעה בארץ) נלקח בחשבון בתביעות סכום של 500 דולר לשנה
לטובת כל ילד עד גיל 18 ו-500 דולר נוספים לשנה לאלמנה לכל ימי חייה.
בממורנדום נאמר שהסך של 500 דולר הוא סביר.

שני התשלומים האלה גם יחד עוליים על ההפרש שבין התביעה
כפי שהוגשה לבין מה שנראה לנו שנית משפט מקומי היה פוסק לו התביעה
היתה בטכנותו.

נגיע עכשיו לתביעות מטעם ההורים, שהן, כאמור, הרוב. בעשרים
מתוך 21 התביעות מן הסוג הזה נחנע אך ורק סכום גלובלי של 20,000
דולר לכל הורה והורה. מסתבר מן הממורנדום (בפיסקה האחרונה שבעמוד 6)
שהיסוד האמיתי לתביעות אלה הוא ראש נזיקין של הלם. הממורנדום ממשיך
ואומר שבתי המשפט הפדרליים מעניקים פיצויים להורים רק כאשר הם היו
נחמכים על-ידי בנם המנוח. בארץ ודאי שאי אפשר לחבוע פיצוי כזה. נראה,
איפוא, שתביעת ההורים תלויה על בלימה. המקרה היחיד שהתייחסנו אליו
לעיל היא התביעה 34 אשר כו תביעת ההורים מסתכמת בסך 44,500 דולר
(תביעה אייזנברג). מסתבר, איפוא, שהסך שנחנע במקרה זה על-ידי כל אחד
מן ההורים באשר להפסד התמיכה הוא של 2,250 דולר. סך זה לכאורה נראה
שלא מוגזם, גם במקרה שהדבר היה מובא בפני בית משפט בארץ. יש, כמובן,
לשים לב לכך שלמרות שתביעות ההורים מהוות כמספרן רוב גדול מתוך מספרן
הכולל של התביעות, הרי לגבי הסכומים הנדרשים סך כל התביעות של ההורים
הוא בערך 1,200,000 דולר, מול סכום כל התביעות שהוא 3,300,000 דולר.

בעיה דומה של פיצויי הלם מתעוררת, כאמור, גם במסגרת
תביעותיהם של אלמנות וילדים. אך בעוד שלגבי תביעת ההורים גם החוק וגם
הפסיקה באמריקה מאוחדים בקביעה שאין יסוד לתביעות אלה, הרי, כאמור,
לגבי אלמנות וילדים שולל אמנם החוק חזרות גם תביעות אלה, אך העילה
מוכרת בקוסמון-לו וגם כדין הבינלאומי. למען השלמות סכמנו גם לגבי
אלמנות וילדים את הסכומים שנחנעו חתה ראש הנזיקין הלם, ובסך הכל
הענין מגיע לחצי מיליון דולר בערך.

יצוין עוד שהממורנדום הנזכר מגיע לידי מסקנה שהתביעות
היונן סבירות לגבי המציאות בארצות-הברית. ואפשר לאמר, אם לא להתחשב
בענין ה"הלם" שלאוחה המסקנה אפשר להגיע גם לגבי המקובל בתי המשפט
שלנו.

היינו מציעים, אימזא, שהודיע למשרד החוץ שבדרך כלל אפשר
לשאח ולתת על כסיס התביעות כפי שהוגשו חוץ הדגשה הטענות שיש לנו
לגבי ראש הנזיקין של הלם.

במכתב מספר 26 מפרטת ממשלה ארצות-הבריה עוד תביעות נוספות
שבדעתה להגיש נגד מדינת ישראל בנוא העה. תביעות אלה, סיכומן הכולל
יעלה ללא ספק פי כמה וכמה על סכום התביעות שהוגשו עד כה, ולכן נראה
זה סביר ביותר לחמש פשרה - כפי שמכיוון גם משרד החוץ - בצורה של
package deal.


ד"ר פרטין אלטס

THE FIRST PART OF THIS BOOK, WHICH CONTAINS THE HISTORY OF THE
REIGN OF CHARLES THE FIRST, IS NOW PRINTED AND SOLD BY
JOHN BARNES, AT THE SIGN OF THE BIBLE, IN ST. MARTIN'S LANE.

THE SECOND PART OF THIS BOOK, WHICH CONTAINS THE HISTORY OF THE
REIGN OF CHARLES THE SECOND, IS NOW PRINTED AND SOLD BY
JOHN BARNES, AT THE SIGN OF THE BIBLE, IN ST. MARTIN'S LANE.

JOHN BARNES, PRINTER.

ירושלים, יז' כשבט תשכ"ח
16 בכרואר 1968

אל היועץ המשפטי לממשלה, משרד המשפטים, י-ם
מאת היועץ המשפטי

הכרזת ל.ס.ב.ט.י

אבי כותב להודות לך, ובאמצעותך למר אלטמן, על
חווה-הודעה בענין גובה הפיצויים מיום 15.2.68. חוות-
דעת זאת עונה על הצרכים המיידים הנצבים בפני משרד
החוץ ערב גיוס מחשבותיך על המו"ט.

ברצוני רק להעיר שחווה הודעה ספייצית כי הבסיס
לחישובים היה סגב היפוטטי כבתי המשפט הישראליים,
ובתחילה של הדין הישראלי, ואילו האגרות של ממשלת ארצות
הברית ציינו שהיסוב הפיצויים נעשה בהתאם למשפט הבינלאומי.
זאת ועוד. מענין העיקרי שלגביו יש לכולנו הסתייגות מסוימת
מן התביעות האמריקניות - תביעות לגבי דאט הנזיקין של הים -
הבוררות הבינלאומיות אינן אחידות. יש ותביעות בגין הים
הוטרו, ויש שנדחו.

בברכה,

ה. סירון

הערת: סר אליצור, מאה"ב

11

1950
1950

1950
1950

1950

1950
1950

1950
1950

1950

1950

1950

The Secretary of State presents his compliments
has the
honor to refer to the Ambassador's Note of June 10,
1967 concerning the attacks by Israeli aircraft and
torpedo boats on the United States naval vessel
U.S.S. Liberty, which were carried out shortly after
1400 and 1430 hours local time, respectively, on
June 8, 1967 while the U.S.S. Liberty was engaged in
peaceful activities in international waters.

At the time of the attack, the U.S.S. Liberty was
flying the American flag, and its identification was
clearly indicated in large white letters and numerals
on its hull. It was broad daylight and the weather
conditions were excellent. Experience demonstrates that
both the flag and the identification number of the ves-
sel were readily visible from the air.

Beginning at about 0515 hours local time on June 8,
1967, and at intervals thereafter prior to the first
attack, aircraft believed to be Israeli circled the
U.S.S. Liberty on a number of occasions.

/Accordingly,

Accordingly, there is every reason to believe that the U.S.S. Liberty was or should have been identified, or at least her nationality determined, prior to the attack. In these circumstances, the later military attack by Israeli aircraft on the U.S.S. Liberty is quite literally incomprehensible. As a minimum, the attack must be condemned as an act of military irresponsibility reflecting reckless disregard for human life.

The subsequent attack by Israeli torpedo boats, substantially after the vessel was or should have been identified by Israeli military forces, manifests the same reckless disregard for human life. The silhouette and conduct of the U.S.S. Liberty readily distinguished it from any vessel that could have been considered as hostile. The U.S.S. Liberty was peacefully engaged, posed no threat whatsoever to the torpedo boats, and obviously carried no armament affording it a combat capability. It could and should have been scrutinized visually at close range before torpedoes were fired.

While the Ambassador of Israel has informed the Secretary of State that "the Government of Israel is prepared to make amends for the tragic loss of life and material damage," the Secretary of State wishes to make

/clear

clear that the United States Government expects the Government of Israel also to take the disciplinary measures which international law requires in the event of wrongful conduct by the military personnel of a State. He wishes also to make clear that the United States Government expects the Government of Israel to issue instructions necessary to ensure that United States personnel and property will not again be endangered by the wrongful actions of Israeli military personnel.

The United States Government expects that the Government of Israel will provide compensation in accordance with international law to the extent that it is possible to compensate for the losses sustained in this tragic event. The Department of State will, in the near future, present to the Government of Israel a full monetary statement of its claim.

Department of State

Washington, June 10, 1967



מר סימון אליאזר, מנה"ב
הינדק הטכני

בברון לייב

רמ"ב הנבי סגביר לך העק סטכתבו אלי של הינדק
הטכני למטלה מיום 16.2.68 וחזרה ארעה סולחו היום
בברון, דאן העק סטוכמי סגירוב לינדק הטכני למטלה.

בברכה,

ה. פירון

העק: אל"ם סגור, פרקליט אבאי ראשי, סטכ"ל, זא"ל
מר כעלכונ, סגול סולקת סגבי ערה, סגור סטכונ, היי

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.

שגרירות ישראל
ושיינטון

אנא יתן לי יד

[Handwritten signature]

July 18
1967

[Handwritten initials]

Dear Moshe,

Enclosed herewith is the final text of our Note of June 12th regarding the U.S.S. Liberty. This supercedes all previous Notes.

I wish to stress again that the date of this Note is June 12th, although it is now the 18th of July. This fact speaks for itself.

[Handwritten signature]
A.H.

Mr. Moshe Bitan,
Misrad Hahutz,
Jerusalem.

Enc.

אנא יתן לי יד
אנא יתן לי יד
אנא יתן לי יד
אנא יתן לי יד
אנא יתן לי יד

The Ambassador of Israel presents his compliments to the Honorable the Secretary of State and has the honor to refer to the Secretary of State's note of June 10, 1967 concerning the attack by Israeli aircraft and torpedo boats on the United States naval vessel, the U.S.S. Liberty.

The Government of Israel has instituted a full investigation into this accident and has already announced the establishment by the Chief-of-Staff of the Israel Defense Forces of an Enquiry to make a full investigation of all the facts and circumstances. The Government of Israel will make available to the Government of the United States the findings of this investigation, and, for its part, hopes that the Government of the United States will make available to the Government of Israel the findings of its own investigation.

Pending the results of its investigation the Government of Israel feels it is premature to draw conclusions.

The Government of Israel recalls that as soon as it became aware of the tragic error which had occurred it immediately informed the Government of the United States of what had taken place. The Government of Israel immediately assumed responsibility for this error and conveyed its apologies and deep regret for what had occurred and for the grievous loss of life.

Subsequently, as mentioned in the Secretary of State's Note of June 10, 1967 the Government of Israel took the initiative to offer to make amends for the tragic loss of life and material damage. Further, all assistance was offered by the personnel of the Israel Defense Forces to the U.S.S. Liberty. The area around the U.S.S. Liberty was immediately searched by Israel Defense Forces personnel, by plane and boat, and subsequently search efforts were renewed.

The Government of Israel has standard instructions of the most stringent nature to all its military personnel that the personnel and property of the United States, as of all other countries not involved in hostilities, shall not be endangered. These instructions have been renewed.

The Government of Israel notes that the incident occurred in an area which the United Arab Republic had warned neutral vessels to avoid, as it was an area of hostilities. It would be appreciated if the Government of Israel could be given timely information of the approach of United States vessels to shores where the Israel Defense Forces are in authority.

The Government of Israel renews its readiness to make amends and has instructed the Ambassador of Israel to reiterate its profound regret for the consequences of what was admittedly a tragic error.

The Ambassador of Israel avails himself of this opportunity to renew to the Honorable the Secretary of State the assurances of his highest regard.

Washington, D.C., June 12, 1967

- also in the field

in the field
breeding space.

. Pa. for 1/2 v

: 0.1/1.0

Table of Delamies

D R A F T

The Ministry for Foreign Affairs presents its compliments to the Embassy of the United States of America and has the honour to refer to the Embassy's Note No 26 dated 27 December 1967, concerning the U. S. S Liberty.

The Ministry is pleased to advise the Embassy that the initial examination of the claims contained in the series of Notes forwarded simultaneously with the above-mentioned Note has now been completed, although considerable difficulties arose due to the fact that the information supplied was not entirely sufficient and, in particular, because only one category of claims was submitted. While reserving fully its legal position, the Ministry is now instructing the Embassy of Israel in Washington to open talks on the subject with the competent United States authorities.

The Ministry for Foreign Affairs, etc.....

D R A F T

The Ministry for Foreign Affairs presents its compliments to the Embassy of the United States of America and has the honour to refer to the Embassy's Note No 26 dated 27 December 1967, concerning the U.S.S Liberty.

The Ministry is pleased to advise the Embassy that the initial examination of the claims contained in the series of Notes forwarded simultaneously with the above-mentioned Note has now been completed, although considerable difficulties arose due to the fact that the information supplied was not entirely sufficient and, in particular, because only one category of claims was submitted. While reserving fully its legal position, the Ministry is now instructing the Embassy of Israel in Washington to open talks on the subject with the competent United States authorities.

The Ministry for Foreign Affairs, etc.

No. 26

The Embassy of the United States of America presents its compliments to the Ministry for Foreign Affairs of Israel and has the honor to refer to the note of the Ambassador of Israel to the Secretary of State, dated June 10, 1967, the note of the Secretary of State to the Ambassador of Israel, dated June 10, 1967, and the note of the Ambassador of Israel to the Secretary of State, dated June 12, 1967, concerning the attack by Israeli air and naval units against the U.S.S. Liberty on June 8, 1967. In his note of June 10, 1967 to the Secretary of State, the Ambassador of Israel, after expressing the regret of his Government, stated, on instruction, "that the Government of Israel is prepared to make amends for the tragic loss of life and material damage." In his note of the same date to the Ambassador of Israel, the Secretary of State, in reply, after reviewing the circumstances of the attack, stated the expectation of "the United States Government . . . that the Government of Israel will provide compensation in accordance with international law." In his reply note, dated June 12, 1967, the Ambassador of Israel recalled that as soon as the Government of Israel became aware of the attack it informed the Government of the United States what had taken place, and that "the Government of Israel immediately assumed responsibility for this error." The Ambassador further recalled that the Government of Israel

had taken the initiative "to offer to make amends for the tragic loss of life and material damage" and stated further that "the Government of Israel renews its readiness to make amends."

The United States Government has proceeded to compile the information necessary to present to the Government of Israel claims for compensation as a result of the attack on the U.S.S. Liberty to the extent recognized by international law. The claims that the Government of the United States will present fall into the following categories:

1. Claims on behalf of those suffering loss as a result of the deaths of thirty-four members of the crew of the vessel.
2. Claims on behalf of the approximately one hundred sixty-two members of the crew who suffered personal injuries.
3. The claim of the Government of the United States for physical damage to the U.S.S. Liberty.
4. The claim of the Government of the United States for reimbursement of amounts expended for medical treatment of the injured personnel.
5. The claim of the Government of the United States for the value of lost services of injured personnel.
6. The claim of the Government of the

United States for amounts expended in reimbursing the crew for personal property lost or destroyed.

Claims on behalf of those suffering loss as a result of the deaths of thirty-four members of the crew of the U.S.S. Liberty are being submitted today to the Government of Israel in a series of separate notes. In view of the substantial economic hardship suffered by these claimants, the United States Government trusts that the Government of Israel will expeditiously process and pay these claims.

The remaining claims will be presented periodically as the evidence establishing the amount of damage in accordance with principles of international law becomes available. Delay may occur in presenting some of the claims, particularly those involving serious personal injuries, since the extent of injury may not be ascertainable until a later date.

Embassy of the United States of America

Tel Aviv, December 27, 1967

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ד י

תוזס 460
שלח 3 סרץ 68

אל : מסישראל וושינגטון, ניו יורק
סאתו המשרד ירושלים

סיירי

עברון. אלכסנדרובי. שלכם 9,199.
ליברטי.

1. בהחיעצות נראשית דיבטסיין הבוקר סוכס לבקסכם לברר בכל הדחיפות
באופן בלתי רשמי וללא סגע סצויכם עם הטלפונות את הסכום הסהרון סספאה"ב
חייבת לשלם לספחוח הטללים ולפצועים סליברטי כנהוג לגבי בפגעים בפרוח
פעיל אולם לא חוזר לא לפחוח בינחיים בסו"ס.

2. ליריעתכם: בכרוצחנו לססוד ביטיס הקרובים אגרת לשבאה"ב סבה נציג
סיגור נציג סכאן לרושינגטון כדי לפחוח בשיחוח על התביעות. סקויס סאגרת
זו חענה על הפיקולים שבשלכם 9.
3. פרטים בדים.

סאה"ב

שהח רוהס דיין סנכל ססנכל סאהב סשפט דיבטסיין רם רמסכל אסן

שח/ים 4.3

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ט ד י

חוזם 476
בשלה 4.3.68

אלו סמישראל וושינגטון ניה יורק
מאת: המשרד ירושלים

פברון. אלכסנדרובי שלנו חוזם 460.
ליברסי.

1. לאחר שיקול נוסף הוחלט בכל זאת לבקשם לא רק לאסוף החומר הסבוקט במברקנו הקודם אלא גם לבקשם להתחיל בנידורים סטטיסטיים ברמה הסיכום במכתבי 94 מאחסול. כאשר בירורים אלה יביעו לשלב שיצדיק ויחייב זאת בשגר נציג סכאן.
2. הברקר שלמן אלי DALE ואמר כי בחקש פי מחסד ל/א/ל סה חוש בנוגע להביעות לברסי. השיבותי כי הפשוטה נשהתה בצלל הפדרו של סה האוצר במשך חודש סהארץ וכי בשלה סה אגרת חוך הימים הקרובים.
3. בבריק לכם האיגרת בנסרד.

מאהב

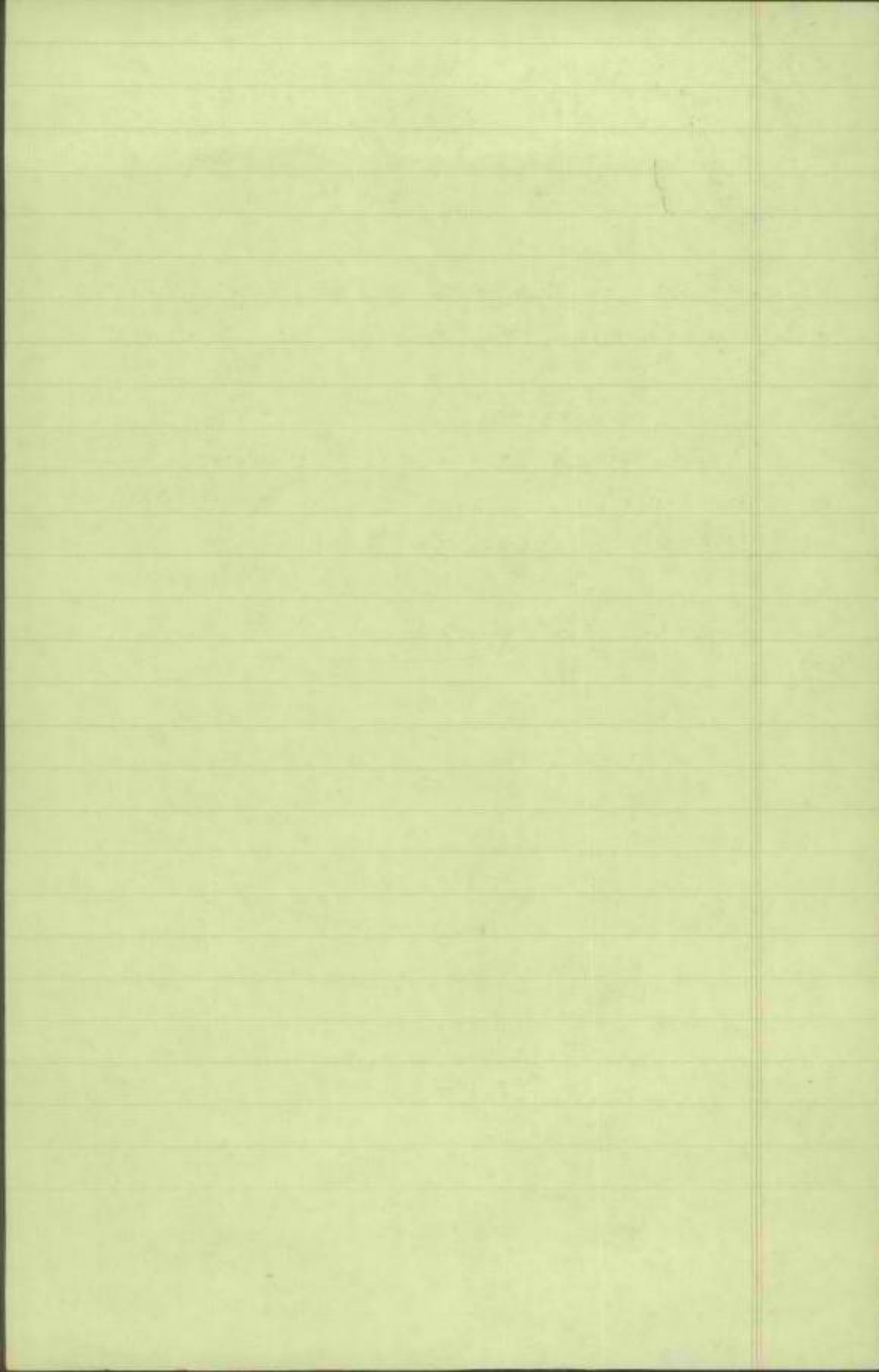
הפוצתו שהח 2 רוחמס דיין סבכל 3 סבכל מאהב סהמס 20 אמן רמסכל
שח/דר

The only questionable element
is the sum of 20,000 for each surviving
paper, which does not correspond to
the Federal Statute.

1st arbitrations have allowed compensation
for emotional anguish.

A.G. determined that except for
block sums correspond to those
awarded by Israeli courts in cases
based on similar salaries.

A.G. for package deal



Alexandroni
"opinion":

"Benefits" to widow, children + parents killed
in active service.

+ a death gratuity of up to 3,000

Alex' op' points out that anguish not generally
allowed, but this may be considered as substitute
for pain + suffering, where recovery is allowed.

Ginsberg opinion:

claims are not to be determined by the
lawyers, but by St' Dept acc to their principles
in calculating foreign claims.

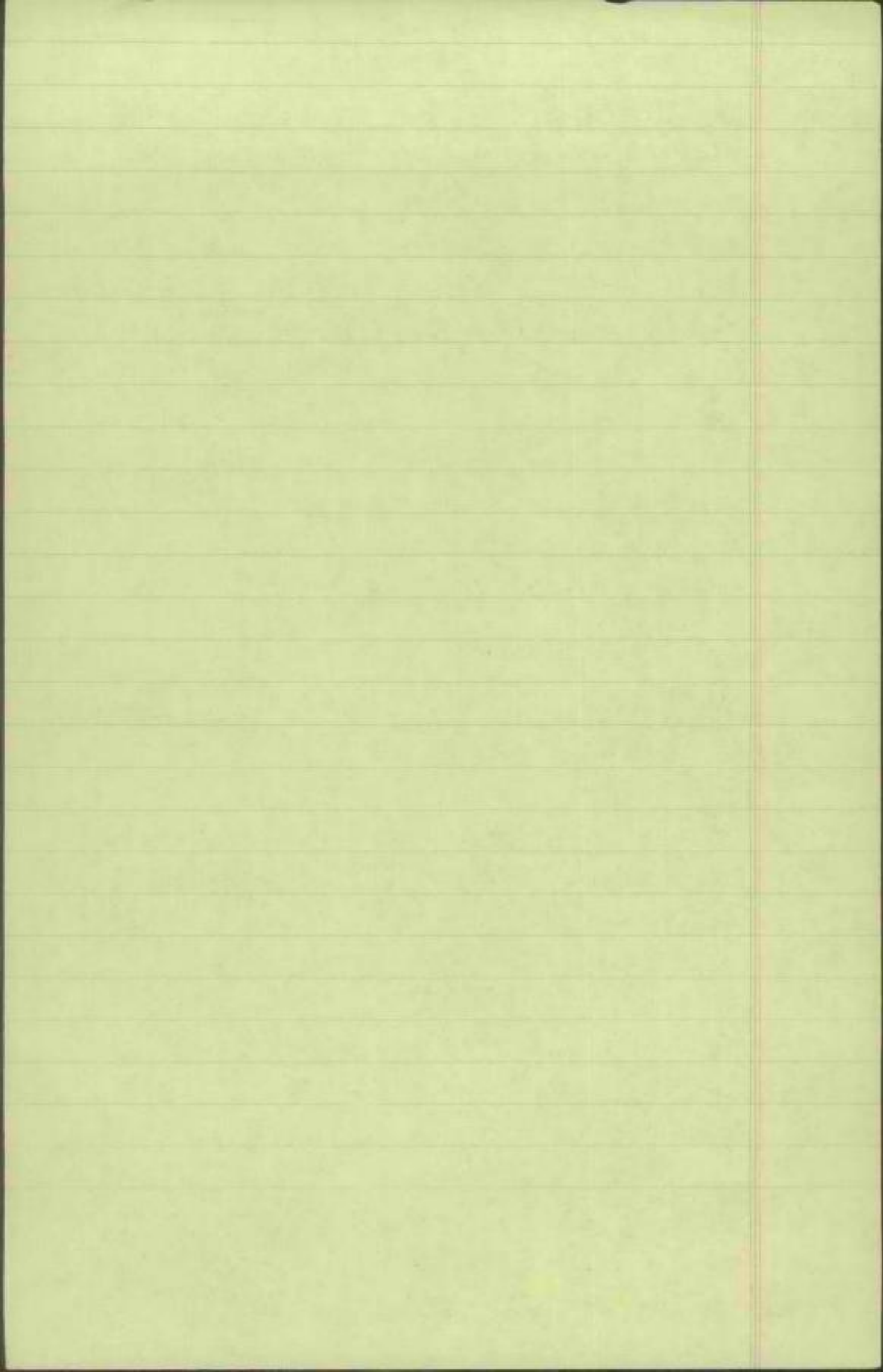
Dept expects a lump sum payment which
it will distribute to the families.

Parents: debatable claim which this was
presented as including loss of support, but this
was calculated solely as compensation for
emotional anguish.

Emotional anguish

for wives + children are in line with
federal cases.

Emotional anguish not allowed, but
pain + suffering is allowed, as well as the
costs of medical + funeral expenses + other



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

חוזם 518
בשלה: 6.3.68

אל : מסישראל וושינגטון, בין יורק

מאת: המשרד ירושלים

עברו, אלכסנדרובי,

ליברטי,

במספר סחר איגרת לשבארט המתיחסת לאיגרתם 26 סיום 27.12.67

רשמית לאסור:

"THE MINISTRY IS PLEASED TO ADVISE THE EMBASSY THAT, FOLLOWING THE INITIAL EXAMINATIONS OF THE CLAIMS CONTAINED IN THE SERIES OF NOTES FORWARDED SIMULTANEOUSLY WITH THE ABOVE-MENTIONED NOTE, AND WHILST RESERVING FULLY THE GOVERNMENT OF ISRAEL'S LEGAL POSITION, THE EMBASSY OF ISRAEL IN WASHINGTON IS NOW BEING INSTRUCTED TO OPEN TALKS ON THE SUBJECT WITH THE COMPETENT UNITED STATES AUTHORITIES. THE EXAMINATION OF THE CLAIMS SO FAR ENTAILED CONSIDERABLE DIFFICULTIES WHICH WERE DUE TO THE FACT THAT THE INFORMATION SUPPLIED WAS NOT ENTIRELY COMPLETE AND, IN PARTICULAR, BECAUSE ONLY ONE CATEGORY OF CLAIMS WAS SUBMITTED".

עד כאן.

2. סחכים לקבלת החישובים הנזכרים בשלכם 54 ומניחים כסובן

שהסכומים שיתקבלו לפי חישוב זה נסרכים מהתביעות שהגשמו.

3. אם ההנחה הנ"ל נכונה הנכם מתבקשים לפנות למחלקת ובהסתמך

על איגרתנו להסביר בע"פ:

א. כסובל גם עליהם אין כל קשר ישיר בין מסישראל לבין

החובעים האינדיבידואליים.

ב. חובעים אלה אינם ספנים תביעותיהם למסישראל אלא למסדרת,

סה גם ודרך התביעה המשפטית מסישראל אינה פתוחה לפניהם.

- 2 -

ג. אנו סנינים כי חובותיה של ספארהב כלפי טפחהו חללים
וכלפי פצועים שבין הספרטים בכוחות המזוינים
האמריקניים סובדרות בהחיקה ובהקנות הנוגעות לשרות
צבאי.

ד. מאחר טפסישראל הנסיחה לספארהב *to make amends*
הרי שהוסל עליכם לברר האם יתקבל על דעת ספארהב כי
טפסישראל תחזיר *reimburse* לספארהב את הסכומים שצליה
להוציא במסגרת ג' ולפיל, תוך היוון הסכומים כדי להביא
לחיסול מהיר של הפרשה.

ה. מאחר שקביעת פרטי התביעות לגבי הפצועים שמתהה (ראה
הפיסקה האחרונה של אגרת שבארהב סס' 26) אנו סציעים כי
ייצגה היוון גם של הסכומים המפורטים לגבי הפצועים
בהתאם לב' ו-ד' לפיל, לפי כללי השיקום הנהוגים בצי
האמריקני.

ו. לאור כל הנ"ל אנו סציעים לבטח מיד לחישוב חרם של התביעות.
4. אשר לתביעות לפי הקטגוריות הנוגעות לנזק החוסרי שהוסב לספארהב
עליכם לומר כי אין בידיכם הוראות ותיסנעו סליון בכך (הערה לידיעתכם:
זכורה לכם סגסגנו להסדיר תחילה התביעות האישיות ולהתקפת אח"כ
של התביעות החומריות).

5. לאחר מבעיכם הראשונים הבריקו בא האם יש סיכוי כלשהו להשיב
את הסכמה ספארהב לקבל את חישוב הסכומים כסוצ לפיל. כנסתכם לא
-- להסתפק בהטרבת המקידיים והטפסונים המסובים של התביעות צמנו אלא
לברר נכונות כזאת גם בדרב סריני ספאים, אולי אפילו בבית הלבו.

3/..

- 3 -

6. אם יתברר לכם כי אי בכוונות אסריקניה להסכימלטהלך המוצע בעוצה בחשטט מחיטוב על פי העיקרון המוצע יהורה תקדים שיכבול ירוהם בתביעה אחרות בעמיד, אפשר להפיג חשט זה ע"י תפלוט של סכוט כולל *lump sum* ללא פירוט של דרך חיטובו.
7. גחלים על סופד שיבור הנציג סהארץ לאחר סנטטע סכט על התפתחויות בעקבות פעולתכם לפי הנ"ל.
8. לסען הסוד יש לפתוח את שיחומיכם בהדגשה כי אתם *reserve fully our legal position*
9. כל הנ"ל כסובן גם על דעת דיבטסיין.

סאהב - סטטט

סאהב 2 רוחט דיבטסיין דייז סנכל 3 סנכל סאהב סטטט רחא אסן רטטכל
סח/קל 7.3

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 57

חוברו: 081250 סרז 68
הודפסו: 091230

אלו המשרד ירושלים
מאת: ממשלת ישראל ורטינגטון

דיבשטיין .

מאהב. משפט העסק ביו יורק (הופבר). סודי ביותר.
הים במקייסה החיצונה בענין ליברטי עם וייב גינצבורג
סוכם שבשלב זה המקיים פגישה בכל המקום עם קצנבאך בהשתתפות
גינצבורג ועברון שבה הם יבקשו פריטים על החביעות הנוספות של
מאהב ברוגש לליברטי כדי לאפשר לנו לבחון החביעות ולהביע
להחלטה מהירה. בסוף הפגישה מוגש אגרת כסופצ על ידכם.

רביץ

הפוצה: שהח 2 רוחס 3 דיין סנכל 3 סנכל מאהב משפט רמ 2 דיבשטיין

רסכל ר אמן

לב/דו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי ביותר

מברק נכנס - מסווג

מס' 116

חובר: 081340 מרץ 68

הודעת: 091130

אלה המשרד ירושלים

מאת: ממישראל ביו יורק

סודי ביותר.

דינשטין ארצ. מאהב משפט. השגריר פברון ורשינגטון (הועבר).

ליברטי. שלכם חוזם 518.

1. קבלת מעורכי הדיון שלנו בניו יורק את המישוב של הפיצויים

שממאהב היתה חייבת לשלם למשתתפות הנפגעות לו היו נהרגים

בשרות פעיל ובמהלך קרב. הסכום הכולל של הפיצויים לאחר הירון

הוא 1,054,527 דולר.

2. המביעות שהובאו על מאהב הסתכמו כידוע בסך 5,320,000

דולר. גיחות המביעות כפי שהובאו מראה פסך של 1,240,000 דולר

מתיחס לפצוי צער להורים סך של 540,000 דולר לפיצוי עבור

צער לנשים וילדים ואילו סך 1,540,000 דולר לפיצוי עבור

אבדן תמיכה ושירותים.

3. היום התקיים פגישה אצל השגריר בהשתתפות שור זייב בינזבורג

פברון והח"מ לשם המיפצות בנושא.

אלכסנדרובי

הפרצה: שהח 2 דוחס 2 דיין סבכל 3 סבכל מאהב משפט דינשטין

ארצ רט 2 רטסכל ר אסן

לב/דו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

אל : מסישראל ושינגטון, ניו יורק טוזם 580
סעה : המסדר ירושלים בשעה : 10.5.68

מ י ד י

רבין. שלר 57. העמק אלכסנדרובי,
ליברטי.

1. לא חוזר לא הצגנו שתבישו אגרת כלשהי. דק הודענו לכם בוסח האגרת שהגשנו כאן במוע פעבר לשנאהב. כגלל עדינות הנושא ומכיוון פעדיין איבנו יודעים תגובה סמאהב להצעתנו הספורטת בשלנו חוזם 518 מוטב להסצע סהגשת ניר כלשהו.
2. סטבים פשוט לבך לכונתנו להתמקח על הפיצוי להפסדים החוטריים אחרי חוזר אחרי סנסדיר התביעות האשיות. סניחים איפדא כי בכרתבך סחנקטו פרטים על הביעות בוספות כוננתך אך ורק לפרטים בנוגע לפצועים. כבקשכט סמד לפגול בצמידות לסיכום הכלול בשלנו חוזם 518 פעיקרו כסיון להטיב הסכמת סמאהב לביטום חדס של חישוב תביעותיה ולא כדי לאפשר לנו לבחון התביעות.

סאהב - סשפט

סעה 2 רוחס 5 דיין סככל 3 סטככל סאהב סשפט 20 דינשטילן אטן רססכל

סח/רב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

טודי

חוזם 602

נשלח : 11 סארץ 68

אל : ממישראל ניו יורק, וושינגטון

מאה : המשרד ירושלים

מידי

רבין, אלכסנדרובי

לדאבוני מברק 57 הגיעני רק היום יחד עם העתק תשובת מאהב ספט 580 .
 לאחר דיון נוסף , סכסכו שאפשר לבקש פרטים על התביעות הנוספות של מאהב
 כסופס במרקם כדי לקבל אם אפשר תשובה כוללת . אין זה נומד בסתירה
 לפסדחכו בענין התביעות האישיות וזו הברכה לבתי פותיה של מאהב, אולם
 יתכן מצב שיהיה בוח בדרג סדיני לפני הצדדים לצטור בצורה סתירה
 וסופית כל התביעות ע"י השלום חד פעמי כדי שכל צד יפתח הסכום
 לפי הבירסה הנוחה לו . הכל מקום סוסכים על סיקוליקם על המקום
 ליחר התישציה עם גיבצבירג .

דינטיין - מאה"ב

שהח 2 רוחס3 דיין דינטיין סנכל3 סנכל מאהב ספט 20 רכמכל אמן

דכ/אב

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

ב' בשבט תשכ"ח
1 בפברואר 1968

שפור
744 (ע"י בלדר מיוחד)

א ל : מנהל מאה"ב
מאה : הציר, וושינגטון

למנהל
מאה"ב

הנדון: ל י ב ר ט י

.. לוסה בזה תצלום מכתבו של היועץ המשפטי של
השגרירות מיום 1 בפברואר 1968 על צרופיו.

נדמה לי שהמצאו בחומר הזה תשובות לשאלות השונות
שהתקוררו אצלנו בקשר לחביעת ממסלת אה"ב. אנו חוזרים
על המלצתנו הנמרצת כי תינתן עדיפות מיוחדת לטיפול
בנושא הזה, ושהחלטתנו תועבר בהקדם לממשלת אה"ב.

בברכה,

א. עברון

64
משרד המשפטים
בני ברק

1877
1878

1879

1880

1881

1882

1883

DAVID GINSBURG
MYER FELDMAN
TYLER ABELL
ROBERT N. GOROSIN
ROBERT M. HAUSMAN
MARTIN JACOBS
LEE R. MARKS
ROBERT N. MEISER
FRANK E. SAMUEL, JR.
JOHN H. ZENTAY
J. W. ROSENTHAL
COUNSEL

LAW OFFICES
GINSBURG AND FELDMAN
1700 PENNSYLVANIA AVENUE, N. W.
WASHINGTON, D. C. 20006

February 1, 1968

TELEPHONE
(202) 223-3800
CABLE ADDRESS
"LEGIS"
EUROPEAN OFFICE
20 PLACE DE LA MADELEINE
PARIS 8^e, FRANCE

Mr. Ephraim Evron
Minister
Embassy of Israel
1621-22nd St. N.W.
Washington, D. C. 20008

Dear Mr. Evron:

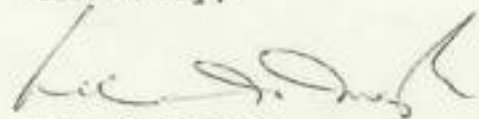
Enclosed is the memorandum you requested with respect to the claims presented on behalf of the families of crew members of the U.S.S. Liberty who were killed last June. The Office of the Legal Adviser was forthcoming and cooperative; I'm sure we'll have no difficulty in obtaining further information if necessary.

David has been through the memorandum with me and strongly endorses the general conclusion that the Department's claims are in line with results reached in similar cases in United States courts.

If you have any questions, please don't hesitate to call.

With best regards,

Sincerely,



Lee R. Marks

Enclosure



I Age at death _____

II. Work years remaining¹ 27

III Salary per year at time of death \$ 12,363

IV Projected Annual Salary²

20-29 Salary _____ x years _____ =	
30-39 Salary <u>12,363</u> (130% of above) x years <u>9</u> =	<u>34,726</u>
40-49 Salary <u>14,254</u> (120% of above) x years <u>10</u> =	<u>148,360</u>
50-65 Salary <u>13,357</u> (110% of above) x years <u>15</u> =	<u>344,800</u>
TOTAL	\$ <u>417,882</u>

Total salary 417,882 divided by 27 years \$ 15,477

V Deduction for family expenses attributable to the decedent, taxes, and personal expenses of decedent.

A. Decedent's work years remaining 27

B. Children

<u>Name</u>	<u>Age</u>	<u>Till 18</u>
	<u>10+</u>	<u>7</u>
	<u>9+</u>	<u>8</u>
	<u>8+</u>	<u>9</u>
	<u>4+</u>	<u>13</u>
	<u>3+</u>	<u>14</u>
	<u>105</u>	<u>51</u>
		TOTAL.....\$ _____

27 A divided by $\frac{54 + 51}{105}$ = 26% percent

26% percent x projected annual salary \$ 4,024

¹ It is assumed that the decedent would have worked to the customary retirement age of 65.

VI	Projected annual future contributions	\$ <u>11,453</u>
VII	Lifetime projected contributions ³	\$ <u>309,571</u>
VIII	Discounted yearly projected contributions based on <u>57</u> work years compounded annually with a factor of <u>7.285</u> ⁴	\$ <u>197,965</u>

- ² It is assumed that the decedent's salary during the years 30 to 39 would have been 130% of what it was during the years 20 to 29; that during the years 40 to 49 it would have been 120% of what it was during the years 30 to 39; that during the years 50 to 65 it would have been 110% of what it was during the years 40 to 49.
- ³ Number of work years multiplied by the yearly projected average.
- ⁴ An interest rate of 3-1/2%, compounded annually, is used because that rate is used by the Internal Revenue Service and insurance companies.

Wife & children
\$ 303,569 = 304,000

Father's
Insistential request
\$ 10,000

FORM B - LOSS OF SUPPORT OF PARENTS

I	Remaining life years of mother	_____
	Remaining life years of father	_____
II	Amount of support per year deceased was providing at time of death	\$ _____
III	Lifetime projected contributions ¹	\$ _____
IV	Discounted lifetime projected contributions at 3-1/2% com- pounded annually	\$ _____

*No support
for father*

¹ Number of remaining life years of father or mother, whichever is greater, times annual support.

FORM C - LOSS OF SPECIAL SERVICES BY WIFE AND CHILDREN

I Children's loss of special services:

First name	Age	Years to 18	x \$500	Projected total	Discounted at 3-1/2%
[REDACTED]	<u>10+</u>	<u>17</u>	x \$500	\$ 3500 ^{6.114}	\$ 3,057
	<u>9+</u>	<u>8</u>	x \$500	4500 ^{6.873}	3,437
	<u>8+</u>	<u>9</u>	x \$500	4500 ^{7.607}	3,804
	<u>4+</u>	<u>13</u>	x \$500	6500 ^{10.302}	5,151
	<u>3+</u>	<u>14</u>	x \$500	7000 ^{10.920}	5,460

II Wife's loss of special services:

A. Remaining life years of deceased or wife, whichever is less

Decedent 33

B. Remaining life years 33 x \$500 Projected total \$ 16,500
 Discounted at 3-1/2% 19,390 \$ 9,695

III TOTAL I + II \$ 30,604

FORM D - EMOTIONAL ANGUISH

I Wife and children

Wife \$25,000
 Minor children over 2 years

First name	Age	x \$10,000
[REDACTED]	10+	\$ 10,000
[REDACTED]	9+	\$ 10,000
[REDACTED]	8+	\$ 10,000
[REDACTED]	4+	\$ 10,000
[REDACTED]	3+	\$ 10,000

II Parents

Living mother [] x ^{20,000} \$10,000 \$ 20,000
 Living father [] x ^{20,000} \$10,000

*wife + children
75,000*

*father
20,000*

February 1, 1968

MEMORANDUM FOR MINISTER EVRON

Subject: Basis of Calculating Claims Resulting from the Deaths of Crew Members of the U.S.S. Liberty

You have asked what criteria the Department of State used in calculating the claims presented to the Government of Israel on behalf of the widows, minor children, and parents of the crew members of the U.S.S. Liberty killed on June 8, 1967.

You have also asked whether these claims are in line with judgments awarded in similar cases by United States courts.

Finally, you have asked how the claims compare with similar cases involving the responsibility of the United States for the death of foreign nationals or the responsibility of other states for the death of United States nationals.

I. General

The claims were determined by the claims section of the Office of the Legal Adviser in the Department of State. I have discussed the computations with Fabian Kwiatek, one of several lawyers who prepared the claims, and with Carl Salans, Deputy Legal Adviser.

The amounts were computed independently by the State Department, not negotiated with families of the deceased or their lawyers. The Department relied on Navy

personnel records for basic information. A uniform set of criteria was applied in all cases.

Before the claims were presented to the Government of Israel, the families of the deceased crew members were notified of the amounts that would be sought on their behalves.

The Department expects a lump sum payment from Israel, which it will in turn distribute to the families.

Attached to this memorandum are:

a. The military pay scale in effect at the time of the Liberty incident and the military pay scale currently in effect. The former was used in computing claims.

b. Two copies of the forms used for computing claims. One is blank; one shows the computations in the case of Phillip McCutcheon Armstrong, Jr. These forms were drawn up for the Liberty incident; no prior forms existed.

II. The Criteria

Each claim includes four components:

a. Loss of support of wife and minor children.

(Form A)

b. Loss of support of parents. (Form B)

c. Loss of special services by wife and children.

(Form C)

d. Emotional anguish. (Form D)

a. Loss of Support of Wife and Minor Children

This is intended to compensate the wife and

minor children for the value of the income lost by them as a result of the husband's death. The method of computing loss of support appears on Form A and is generally consistent with the method applied in domestic cases. There are many variables, and a wide range of possible assumptions. On balance, the Department's assumptions seem reasonable. Some specific comments follow:

1. Loss of support has been projected on the basis of the decedents' gross income, without express deduction for federal or state income taxes. (The notes to the Government of Israel state that taxes have been deducted but this does not appear in the calculations.) United States courts are divided on the question whether taxes should be deducted before projecting future income, but the weight of authority is consistent with the Department's position. In addition to the reasons generally given for projecting gross income without deduction for taxes, there are two reasons applicable to this case: First, income is projected solely on the basis of Navy salary, with no account taken of the decedents' other current or potential income; second, income taxes vary widely depending on deductions, credits, etc. It would be difficult to take account of these factors on a uniform basis.

2. The Department considers projected increases in salary (Item IV of Form A) conservative. Actual increases in pay for military personnel promoted at regular

intervals are probably higher than the computations used by the Department. Moreover, the projections are based on the pay scale in effect in June 1967. They do not take into account the pay raise already in effect, pay raises guaranteed to military personnel over the next few years as a result of legislation enacted last year or pay raises that military personnel are likely to receive in subsequent years. Finally, the crew of the Liberty was highly qualified. Many of the deceased crewmen were professionally skilled and might have had demonstrably greater earning power than their Naval pay indicated.

3. A 3 1/2 percent compound interest rate was used to discount loss of support to its present value. The range in domestic cases is 2 1/2 percent to 4 percent; most courts use a 3 percent rate.

b. Loss of Support of Parents

The notes presenting the claims to the Government of Israel state that the claim for \$20,000 for each surviving parent includes, in addition to "a specific allowance for shock and emotional anguish" an allowance for "future support, services and other benefits which the decedent could reasonably be expected to have provided."

In fact, the \$20,000 per parent was regarded, or so it appears from the Department's forms, solely as compensation for emotional anguish. Specific calculations

were made only, as in note 34, where the decedent was actually contributing to the support of his parents.

c. Loss of Special Services by Wife and Children

This component is the discounted present value of a payment of \$500 per year per child until age 18 and \$500 per year for the remaining life expectancy of the deceased or his wife, whichever is less.

Reimbursement for loss of services is permitted at common law in the United States, under Federal and most state wrongful death statutes, and apparently in international law. 5 Hackworth, Digest of Internat'l Law, 749 (1927)

The \$500 figure is arbitrary, but reasonable. The domestic cases discussed below include awards of \$600, \$1,000, \$1,200, and \$1,400 per year per child.

d. Emotional Anquish

Wives were awarded \$25,000 for emotional anguish; each surviving parent was awarded \$20,000; and each minor child over the age of two was awarded \$10,000.

III. Judgments Reached in Similar Cases by United States Courts.

Results in United States cases vary widely. State statutes differ. Many awards are rendered by juries and are thus uneven and inscrutable. However, the Department's claims for wives and children appear to be on the high side but generally in line with cases in the federal courts

arising either under federal statutes, such as the Death on the High Seas Act, 46 U.S.C. § 761 et seq. or under the wrongful death statutes of the various states. Awards in six figures for a young man with a wife and children are not uncommon.

Federal statutes and most wrongful death statutes preclude compensation for emotional anguish, a factor that is taken into account in the State Department calculations (and permitted at common law and in international law). Domestic cases, however, often permit recovery for pain and suffering of the deceased (varying from a few hundred dollars to \$10,000 in cases where death was nearly instantaneous), funeral expenses, lost benefits from pension funds, income taxes that would theoretically be paid on the interest earned on the judgment over a period of years equal to that used in computing present value, and interest from the date of death to the date of judgment. None of these factors is taken into account in the Department's calculations.

The most questionable element in the Department's calculations is the claim of \$20,000 for each surviving parent. The federal cases do not award any damages to surviving parents, except where the decedent was providing actual support. The great weight of state court decisions also deny recovery for emotional anguish of a decedent's parents. For a discussion of emotional anguish in international law, see 5 Hackworth, Digest of International Law

753 (1927)

Finally, it is worth noting that even though the judgments awarded in domestic courts seem comparable with the claims presented to the Government of Israel, the former are usually reduced by attorney's fees that may range from 20 percent to one third of the total judgment. It's reasonable to assume that attorney's fees with respect to the claims against the Government of Israel will be far smaller.

Following is a summary of several prominent domestic cases decided in the federal courts.

Meehan v. Cent. R.R. of N.J., 181 F. Supp. 594 (S.D.N.Y. 1960). A commuter train went off a bridge in New Jersey and into the river, drowning the deceased. He was a 39-year-old lawyer earning \$10 - \$11,000 per year. He was survived by a widow and five children ages two to eight. The judgment was \$235,000.

O'Connor v. U.S., 269 F.2d 578 (2d Cir. 1958). O'Connor was a civilian on board an airforce bomber that collided on maneuver. He was 36 years old, was survived by a wife and one seven-year-old child, and was earning \$7,992 a year. The trial court awarded his family \$150,000, but the Court of Appeals reduced it to \$90,000.

Nat'l Airlines v. Stiles, 268 F.2d 400 (5th Cir. 1959). Decedent was killed in a plane crash. He was survived only by a widow. He was 51 years old, and was earning \$41,800 a

year at the time of his death. The court upheld a judgment of \$250,000.

Petition of Marina Mercante Nicaraguense, 248 F. Supp. 15 (S.D.N.Y. 1959). Three seamen were drowned when a tug boat sunk in New York.

The trial court awarded damages as follows:

Fargo was 34 years old, was survived by his wife and five minor children, and was earning \$10,000 a year. His family was awarded \$160,770.

Salverson was 29 years old and was survived by his wife and four minor children. He was earning \$8,500 per year. His family was awarded \$150,195.

Evans was 28 years old and was survived only by a widow. He was earning \$10,000 a year when he died. The court awarded him \$95,210.

In computing the three judgments, federal income taxes were deducted from gross income. On appeal, the judgments were reversed on the ground that compensation should have been determined without deduction for income taxes. 364 F.2d 118 (2d Cir. 1966).

Moore-McCormack Lines v. Richardson, 295 F.2d 583 1961. For these purposes, the case is similar to the one just discussed.

A chief mate survived by a widow and two children was awarded \$185,000. A 34-year-old chief engineer survived by a widow and three children was awarded \$186,000.

A 38-year-old cook survived by a widow and two sons, with an earning power of \$4,000 a year, was awarded \$63,880.

Blumenthal v. U.S., 189 F. Supp. 439 (E.D. Pa. 1960), aff'd 306 F.2d 16 (3d Cir. 1962) Decedent was a civilian on a military plane abandoned over the high seas off Korea. When he bailed out, the United States failed to rescue him from the high seas in time. He was 27 years old, was survived by a widow, and was earning \$5,700 a year when he died. His widow was awarded \$75,000.

DeVito v. United Airlines, 98 F. Supp. 88 (E.D.N.Y. 1951). DeVito was killed in a plane crash. He was 38 years old, was survived by two children (aged seven and eleven), and was earning \$9,000 a year. The court awarded the surviving family \$165,000.

Rogow v. U. S., 173 F. Supp. 547 (S.D.N.Y. 1959) Rogow was a civilian killed when an air force plane on which he was a passenger crashed. He was 36, was survived by a wife and two children (ages five and three), and was earning about \$22,000 a year. The judgment was \$262,987.

IV. Other Cases Involving State Responsibility for the Death of a Foreign or United States National.

Cases involving the responsibility of the United States for the death of a United States national are governed by statute and are included among the cases discussed above. See Blumenthal.

There are apparently no recent precedents for wrongful

death of United States personnel involving responsibility of another state or wrongful death committed by the United States against the personnel of another state. At least, Kwiatek said he knew of no precedents and none had been used in computing claims against Israel. Earlier precedents include the sinking of the Lusitania and numerous awards made by claims commissions such as the American-Panama Claims Commission and the Special Mexican Claims Commission. The criteria used in these cases are similar to those applied in domestic cases and in the Liberty incident. They include compensation for emotional anguish.


Lee R. Marks

ARMED FORCES—BASIC PAY

For Legislative History of Act, see p. 3930

PUBLIC LAW 90-207; 81 STAT. 649

[H. R. 33510]

An Act to increase the basic pay for members of the uniformed services, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled, That:

Title 37, United States Code, is amended as follows:

(1) Section 203(a)²¹ is amended to read as follows:

“(a) The rates of monthly basic pay for members of the uniformed services within each pay grade are set forth in the following tables:

*COMMISSIONED OFFICERS

*Pay grade	Years of service computed under section 203				
	2 or less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 6
O-10 ¹	\$1,553.00	\$1,553.00	\$1,557.00	\$1,557.00	\$1,557.00
O-9.....	1,332.00	1,337.10	1,337.00	1,337.40	1,337.00
O-8.....	1,207.20	1,213.50	1,212.90	1,212.50	1,212.70
O-7.....	1,082.50	1,071.50	1,071.60	1,071.60	1,119.30
O-6.....	743.10	816.93	870.30	870.30	870.30
O-5.....	591.20	668.49	715.10	755.10	745.10
O-4.....	501.60	637.79	651.30	653.30	663.00
O-3.....	465.20	520.80	555.20	615.93	615.30
O-2.....	313.50	443.70	537.60	576.55	562.20
O-1.....	221.00	355.70	443.70	413.70	443.70

*Pay grade	Years of service computed under section 203				
	Over 8	Over 10	Over 12	Over 14	Over 16
O-10 ¹	\$1,695.00	\$1,616.00	\$1,793.00	\$1,740.00	\$1,895.00
O-9.....	1,430.00	1,437.50	1,494.00	1,491.50	1,635.00
O-8.....	1,307.70	1,307.70	1,432.00	1,437.50	1,451.00
O-7.....	1,119.30	1,114.10	1,194.10	1,213.10	1,303.70
O-6.....	870.30	876.30	870.30	939.00	1,011.00
O-5.....	745.10	769.50	810.00	844.00	929.00
O-4.....	662.70	733.80	761.20	811.00	850.00
O-3.....	668.70	704.70	730.00	757.00	757.00
O-2.....	567.20	567.20	567.20	567.20	567.20
O-1.....	443.70	413.70	413.70	443.70	443.70

*Pay grade	Years of service computed under section 203				
	Over 18	Over 20	Over 22	Over 26	Over 30
O-10 ¹	\$1,915.10	\$1,933.30	\$1,933.30	\$2,113.00	\$2,113.00
O-9.....	1,616.00	1,730.00	1,760.00	1,895.00	1,895.00
O-8.....	1,557.00	1,675.00	1,691.50	1,891.00	1,671.50
O-7.....	1,413.20	1,532.00	1,467.00	1,807.00	1,652.20
O-6.....	1,019.20	1,119.30	1,105.10	1,204.00	1,205.00
O-5.....	812.00	1,013.50	1,047.00	1,047.00	1,047.00
O-4.....	676.30	836.50	876.30	876.30	876.30
O-3.....	576.30	767.00	767.00	767.00	767.00
O-2.....	443.70	443.70	443.70	443.70	443.70
O-1.....	443.70	443.70	443.70	443.70	443.70

²¹ While serving as Chairman of the Joint Chiefs of Staff, Chief of Staff of the Army, Chief of Staff Operations, Chief of Staff of the Air Force, or Commandant of the Marine Corps, basic pay for this grade is \$2,352.20 regardless of consecutive years of service computed under sec. 703 of this title.²² Does not apply to commissioned officers who have been credited with over 4 years' active service as enlisted members.

*COMMISSIONED OFFICERS WHO HAVE BEEN CREDITED WITH OVER 4 YEARS' ACTIVE SERVICE AS ENLISTED MEMBERS

*Pay grade	Years of service computed under section 205					
	Over 4	Over 6	Over 8	Over 10	Over 12	Over 14
O-3.....	\$315.50	\$345.30	\$376.70	\$408.70	\$441.30	\$474.50
O-2.....	352.50	382.30	413.70	445.70	478.30	511.50
O-1.....	413.70	443.50	474.90	506.90	539.50	572.50

*Pay grade	Years of service computed under section 205					
	Over 10	Over 15	Over 20	Over 25	Over 30	Over 35
O-3.....	\$355.50	\$385.30	\$416.70	\$448.70	\$481.30	\$514.50
O-2.....	392.50	422.30	453.70	485.70	518.30	551.50
O-1.....	453.70	483.50	514.90	546.90	579.50	612.50

*WARRANT OFFICERS

*Pay grade	Years of service computed under section 205						
	2 or less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 6	Over 8	Over 10
W-4.....	\$374.00	\$396.30	\$419.10	\$442.40	\$466.20	\$490.50	\$515.30
W-3.....	411.00	433.30	456.10	479.40	503.20	527.50	552.30
W-2.....	447.70	470.00	493.80	517.10	540.90	565.20	589.50
W-1.....	513.00	535.30	559.10	582.40	606.20	630.50	654.30

*Pay grade	Years of service computed under section 205						
	Over 12	Over 14	Over 16	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24
W-4.....	\$531.00	\$553.30	\$576.10	\$599.40	\$623.20	\$647.50	\$672.30
W-3.....	568.00	590.30	613.10	636.40	660.20	684.50	708.30
W-2.....	605.00	627.30	650.10	673.40	697.20	721.50	745.30
W-1.....	671.00	693.30	716.10	739.40	763.20	787.50	811.30

*ENLISTED MEMBERS

*Pay grade	Years of service computed under section 205						
	2 or less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 5	Over 6	Over 10
E-9.....						\$452.40	\$519.30
E-8.....						390.30	457.20
E-7.....	\$284.40	\$298.30	\$312.40	\$326.50	\$340.60	354.70	421.60
E-6.....	248.10	262.00	275.90	289.80	303.70	317.60	384.50
E-5.....	211.50	225.40	239.30	253.20	267.10	281.00	347.90
E-4.....	174.90	188.80	202.70	216.60	230.50	244.40	311.30
E-3.....	138.30	152.20	166.10	180.00	193.90	207.80	274.70
E-2.....	101.70	115.60	129.50	143.40	157.30	171.20	238.10
E-1.....	65.10	79.00	92.90	106.80	120.70	134.60	201.50
E-1 (Under 4 months)	\$6.70						

*Pay grade	Years of service computed under section 205						
	Over 12	Over 14	Over 16	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24
E-9.....	\$528.40	\$552.30	\$576.20	\$599.10	\$623.00	\$646.90	\$670.80
E-8.....	471.30	495.20	519.10	543.00	566.90	590.80	614.70
E-7.....	414.20	438.10	462.00	485.90	509.80	533.70	557.60
E-6.....	357.10	381.00	404.90	428.80	452.70	476.60	499.50
E-5.....	299.90	323.80	347.70	371.60	395.50	419.40	443.30
E-4.....	242.80	266.70	290.60	314.50	338.40	362.30	386.20
E-3.....	185.70	209.60	233.50	257.40	281.30	305.20	329.10
E-2.....	128.60	152.50	176.40	200.30	224.20	248.10	272.00
E-1.....	71.50	95.40	119.30	143.20	167.10	191.00	214.90

*While serving as Sergeant Major of the Army, Senior Enlisted Advisor of the Army, Chief Master Sergeant of the Air Force, or Sergeant Major of the Marine Corps, basic pay for this grade is \$519.30 regardless of number of years of service computed under section 205 of this title.

IN EFFECT IN JUNE 1967

PAY AND ALLOWANCES

37 §203

§ 203. Rates

(a) The rates of monthly basic pay for members of the uniformed services within each pay grade are set forth in the following tables:

COMMISSIONED OFFICERS

Pay grade	Years of service computed under section 203				
	For less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 6
O-10 ¹	\$1,474.10	\$1,474.50	\$1,474.70	\$1,474.80	\$1,474.90
O-9	1,362.10	1,362.50	1,362.70	1,362.80	1,362.90
O-8	1,153.33	1,153.73	1,153.93	1,154.03	1,154.13
O-7	943.83	943.83	943.83	943.83	943.83
O-6	733.83	733.70	733.60	733.50	733.40
O-5	523.83	523.70	523.60	523.50	523.40
O-4	313.83	313.70	313.60	313.50	313.40
O-3	103.83	103.70	103.60	103.50	103.40
O-2	83.83	83.70	83.60	83.50	83.40
O-1	63.83	63.70	63.60	63.50	63.40
O-1 ²	43.83	43.70	43.60	43.50	43.40
O-2 ²	23.83	23.70	23.60	23.50	23.40
O-3 ²	3.83	3.70	3.60	3.50	3.40

Pay grade	Years of service computed under section 535				
	Over 8	Over 10	Over 12	Over 14	Over 16
O-10 ¹	\$1,635.60	\$1,635.60	\$1,635.60	\$1,635.60	\$1,635.60
O-9	1,425.60	1,425.60	1,425.60	1,425.60	1,425.60
O-8	1,215.60	1,215.60	1,215.60	1,215.60	1,215.60
O-7	1,005.60	1,005.60	1,005.60	1,005.60	1,005.60
O-6	795.60	795.60	795.60	795.60	795.60
O-5	585.60	585.60	585.60	585.60	585.60
O-4	375.60	375.60	375.60	375.60	375.60
O-3	165.60	165.60	165.60	165.60	165.60
O-2	145.60	145.60	145.60	145.60	145.60
O-1	125.60	125.60	125.60	125.60	125.60
O-2 ²	105.60	105.60	105.60	105.60	105.60
O-3 ²	85.60	85.60	85.60	85.60	85.60

Pay grade	Years of service computed under section 205				
	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24	Over 26
O-10 ¹	\$1,703.10	\$1,703.70	\$1,703.70	\$1,703.60	\$1,703.60
O-9	1,591.10	1,591.30	1,591.30	1,591.20	1,591.20
O-8	1,479.10	1,479.30	1,479.30	1,479.20	1,479.20
O-7	1,367.10	1,367.30	1,367.30	1,367.20	1,367.20
O-6	1,255.10	1,255.30	1,255.30	1,255.20	1,255.20
O-5	1,143.10	1,143.30	1,143.30	1,143.20	1,143.20
O-4	1,031.10	1,031.30	1,031.30	1,031.20	1,031.20
O-3	919.10	919.30	919.30	919.20	919.20
O-2	807.10	807.30	807.30	807.20	807.20
O-1	695.10	695.30	695.30	695.20	695.20
O-2 ²	583.10	583.30	583.30	583.20	583.20
O-3 ²	471.10	471.30	471.30	471.20	471.20

¹ While serving as Chairman of the Joint Chiefs of Staff, Chief of Staff of the Army, Chief of Naval Operations, Chief of Staff of the Air Force, or Commandant of the Marine Corps, basic pay for this grade is \$1,803.60 per month if cumulative years of service computed under section 205 of this title.

² Does not apply to commissioned officers who have been credited with over 4 years' active service as an enlisted member.

37 § 203

PAY AND ALLOWANCES

COMMISSIONED OFFICERS WHO HAVE BEEN CREDITED WITH OVER 4 YEARS ACTIVE SERVICE AS AN ENLISTED MEMBER

Pay grade	Years of service computed under section 204					
	Over 4	Over 6	Over 8	Over 10	Over 12	Over 14
O-3.....	\$503.70	\$551.70	\$603.70	\$657.70	\$709.70	\$768.70
O-2.....	\$311.00	\$371.00	\$433.00	\$497.00	\$563.00	\$631.00
O-1.....	\$19.30	\$44.30	\$63.30	\$87.30	\$109.30	\$131.30

Pay grade	Years of service computed under section 205					
	Over 16	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24	Over 26
O-3.....	\$724.70	\$795.70	\$873.70	\$958.70	\$1041.70	\$1124.70
O-2.....	\$418.00	\$516.00	\$616.00	\$718.00	\$824.00	\$934.00
O-1.....	\$31.40	\$51.40	\$71.40	\$91.40	\$111.40	\$131.40

WARRANT OFFICERS

Pay grade	Years of service computed under section 205							
	2 or less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 5	Over 6	Over 10	Over 12
W-4.....	\$489.00	\$522.00	\$562.00	\$607.00	\$657.00	\$709.00	\$763.00	\$821.00
W-3.....	\$301.00	\$333.00	\$373.00	\$418.00	\$468.00	\$524.00	\$586.00	\$654.00
W-2.....	\$187.00	\$219.00	\$259.00	\$304.00	\$354.00	\$410.00	\$472.00	\$540.00
W-1.....	\$95.00	\$127.00	\$167.00	\$212.00	\$262.00	\$324.00	\$398.00	\$484.00

Pay grade	Years of service computed under section 205							
	Over 14	Over 16	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24	Over 26	Over 28
W-4.....	\$625.00	\$658.00	\$697.00	\$742.00	\$792.00	\$848.00	\$910.00	\$978.00
W-3.....	\$419.00	\$452.00	\$492.00	\$537.00	\$587.00	\$643.00	\$705.00	\$773.00
W-2.....	\$263.00	\$295.00	\$335.00	\$380.00	\$430.00	\$486.00	\$548.00	\$616.00
W-1.....	\$144.00	\$176.00	\$216.00	\$261.00	\$311.00	\$367.00	\$429.00	\$497.00

ENLISTED MEMBERS

Pay grade	Years of service computed under section 205							
	2 or less	Over 2	Over 3	Over 4	Over 6	Over 8	Over 10	Over 12
E-8.....							\$518.00	\$592.00
E-7.....							\$303.00	\$357.00
E-6.....	\$309.00	\$357.00	\$411.00	\$471.00	\$537.00	\$609.00	\$687.00	\$771.00
E-5.....	\$222.00	\$261.00	\$315.00	\$375.00	\$441.00	\$513.00	\$591.00	\$675.00
E-4.....	\$150.00	\$189.00	\$243.00	\$303.00	\$375.00	\$453.00	\$547.00	\$657.00
E-3.....	\$103.00	\$142.00	\$196.00	\$256.00	\$327.00	\$405.00	\$499.00	\$609.00
E-2.....	\$73.00	\$112.00	\$166.00	\$226.00	\$297.00	\$381.00	\$485.00	\$609.00
E-1.....	\$53.00	\$92.00	\$146.00	\$206.00	\$277.00	\$361.00	\$465.00	\$589.00
E-1 (under 4 months)	\$0.00							

Pay grade	Years of service computed under section 205							
	Over 14	Over 16	Over 18	Over 20	Over 22	Over 24	Over 26	Over 28
E-8.....	\$534.00	\$573.00	\$618.00	\$669.00	\$726.00	\$789.00	\$858.00	\$933.00
E-7.....	\$345.00	\$384.00	\$429.00	\$480.00	\$537.00	\$600.00	\$669.00	\$744.00
E-6.....	\$258.00	\$297.00	\$342.00	\$393.00	\$450.00	\$513.00	\$582.00	\$657.00
E-5.....	\$186.00	\$225.00	\$270.00	\$321.00	\$378.00	\$441.00	\$510.00	\$585.00
E-4.....	\$129.00	\$168.00	\$213.00	\$264.00	\$321.00	\$384.00	\$453.00	\$528.00
E-3.....	\$99.00	\$138.00	\$183.00	\$234.00	\$291.00	\$360.00	\$435.00	\$516.00
E-2.....	\$79.00	\$118.00	\$163.00	\$214.00	\$271.00	\$340.00	\$425.00	\$516.00
E-1.....	\$59.00	\$98.00	\$143.00	\$194.00	\$251.00	\$320.00	\$405.00	\$506.00

FORM A - LOSS OF SUPPORT OF WIFE AND MINOR CHILDREN

I Age at death _____

II Work years remaining¹ _____

III Salary per year at time of death \$ _____

IV Projected Annual Salary²

20-29 Salary _____ x years _____ =
 30-39 Salary _____ (130% of above) x years _____ =
 40-49 Salary _____ (120% of above) x years _____ =
 50-65 Salary _____ (110% of above) x years _____ =

TOTAL \$ _____

Total salary _____ divided by _____ years \$ _____

V Deduction for family expenses attributable to the decedent, taxes, and personal expenses of decedent.

A. Decedent's work years remaining _____

B. Children

<u>Name</u>	<u>Age</u>	<u>Till 18</u>
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

TOTAL..... \$ _____

A divided by (2A ÷ B) = _____ percent

_____ percent x projected annual salary \$ _____

¹ It is assumed that the decedent would have worked to the customary retirement age of 65.

VI	Projected annual future contributions	\$ _____
VII	Lifetime projected contributions ³	\$ _____
VIII	Discounted yearly projected contributions based on _____ work years compounded ⁴ annually with a factor of _____	\$ _____

² It is assumed that the decedent's salary during the years 30 to 39 would have been 130% of what it was during the years 20 to 29; that during the years 40 to 49 it would have been 120% of what it was during the years 30 to 39; that during the years 50 to 65 it would have been 110% of what it was during the years 40 to 49.

³ Number of work years multiplied by the yearly projected average.

⁴ An interest rate of 3-1/2%, compounded annually, is used because that rate is used by the Internal Revenue Service and insurance companies.

FORM B - LOSS OF SUPPORT OF PARENTS

I	Remaining life years of mother	_____
	Remaining life years of father	_____
II	Amount of support per year deceased was providing at time of death	\$ _____
III	Lifetime projected contributions ¹	\$ _____
IV	Discounted lifetime projected contributions at 3-1/2% com- pounded annually	\$ _____

¹ Number of remaining life years of father or mother, whichever is greater, times annual support.

FORM C - LOSS OF SPECIAL SERVICES BY WIFE AND CHILDREN

I Children's loss of special services:

<u>First name</u>	<u>Age</u>	<u>Years to 18</u>	<u>x \$500</u>	<u>Projected total</u>	<u>Discounted at 3-1/2%</u>
_____	_____	_____	x \$500	\$ _____	\$ _____
_____	_____	_____	x \$500	_____	_____
_____	_____	_____	x \$500	_____	_____
_____	_____	_____	x \$500	_____	_____
_____	_____	_____	x \$500	_____	_____

II Wife's loss of special services:

A. Remaining life years of deceased or wife, whichever is less _____

B. Remaining life years _____ x \$500 Projected total \$ _____

Discounted at 3-1/2%\$ _____

III TOTAL\$ _____

FORM D - EMOTIONAL ANGUISH

I Wife and children

Wife \$25,000
Minor children over 2 years

<u>First name</u>	<u>Age</u>	<u>x \$10,000</u>	
_____	_____		\$ _____
_____	_____		\$ _____
_____	_____		\$ _____
_____	_____		\$ _____
_____	_____		\$ _____

II Parents

Living mother [] x ^{20,000}~~\$10,000~~ \$ _____
Living father [] x ^{20,000}~~\$10,000~~